
CÂMARA TÉCNICA DE ANÁLISE DE PROJETO – CTAP
CONSELHO NACIONAL DE RECURSOS HÍDRICOS - CNRH
ATA DA 64ª REUNIÃO

5 **Local:** SEPNN – Quadra 505 – Bloco B – Térreo – Ed. Marie Prendi Cruz – Brasília - DF.

6 **Data:** 23 e 24 de setembro de 2008

7 **REPRESENTANTES:**

8 • Ministério do Meio Ambiente/SRHU: Conselheiro Márley Caetano de Mendonça
9 (marley.mendonca@mma.gov.br);

10 • Ministério do Meio Ambiente/ANA: Manfredo Pires Cardoso
11 (manfredo.cardoso@ana.gov.br);

12 • Ministério dos Transportes: Fred Crawford Prado (fred.crawford@transportes.gov.br);

13 • Ministério da Saúde: ausência;

14 • Ministério da Integração Nacional: ausência;

15 • Ministério de Minas e Energia: Adriano Jerônimo da Silva (adriano.silva@mme.gov.br);

16 • Secretaria Especial de Aquicultura e Pesca: Conselheiro Marcelo Barbosa Sampaio
17 (marcelo@seap.gov.br);

18 • Conselho Estadual de Recursos Hídricos-DF/GO: ausência;

19 • Conselho Estadual de Recursos Hídricos-BA/CE: ausência;

20 • Concessionárias: Sérgio Dias Canella (scanella@furnas.com.br);

21 • Pescadores, Turismo e Lazer: ausência;

22 • Irrigantes: ausência;

23 • Comitês de Bacias Hidrográficas: Conselheiro Luiz Fernando Cybis (lfcybis@iph.ufrgs.br);

24 • Consórcios e Associações Intermunicipais: Conselheira Sívila Freedman Ruas Durães
25 (silviaruas@redelago.com.br);

26 • Organizações Técnicas e de Ensino e Pesquisa: Conselheira Ingrid Illich Müller
27 (ingrid@lactec.org.br);

28 • Organizações Não Governamentais: Telma Delgado Monteiro (telmadm@uol.com.br).

29 **DEMAIS PRESENTES:**

30 • Alan Vaz Lopes – ANA (vazlopes@ana.gov.br);

31 • Andrea Figueiredo – MME (andrea@mme.gov.br);

32 • Luís Carlos Ferreira – ANEEL (luisferreira@aneel.gov.br);

33 • Manoel Astrogildo Pinto Cota – (mapcota@brturbo.com.br);

34 • Martha Regina Von Borstel Sugai – COPEL (martha.sugai@copel.com);

35 • Michelle Parra – MME (michelle.souza@mme.gov.br);

36 • Paulo Martorelli – TO (paulomarto@gmail.com);

37 • Rafael Lamin – (rafael.lamin@elabore.com.br);

38 • Roberto Alves Monteiro – MMA (roalmonete@ig.com.br);

39 • Ronaldo Luís Crusco – CNEC (ronaldo.crusco@cneec.com.br);

40 • Taíssa Machado – PATRI (taíssa.machado@patri.com.br);

41 • Valdeci Goulart – ABRAGE (valdeci.goulart@aes.com);

42 • Vinicius Calhao – ABIAPÉ (vinicius@abiape.com.br).

43 **RELATORIA:**

44 • Aureliano César Martins Silva – SRHU/MMA (aureliano-cesar.silva@mma.gov.br)

45 **ASSUNTOS DISCUTIDOS:**

46 **Item 1** – Abertura. No dia 23 de setembro de 2008, com início às 10h45, a Câmara Técnica de
47 Análise de Projeto – CTAP realizou a 64ª reunião, em Brasília/DF, convocada há 15 dias, sob a
48 presidência do Conselheiro **Márley Caetano de Mendonça (SRHU)** e tendo como relator o **Sr.**
49 **Aureliano César Martins Silva**, da Secretaria Executiva do CNRH. Nos informes iniciais, o

50 Conselheiro **Márley Caetano de Mendonça (SRHU)** anunciou as decisões dos presidentes de
51 câmaras técnicas, em sua última reunião, sobre a elaboração de atas sucintas. Comunicou
52 também a adoção, provavelmente ainda esse ano, do sistema de gravação e transcrição das
53 reuniões semelhante ao utilizado pelas câmaras técnicas do CONAMA. A **Sra. Martha Sugai**
54 **(COPEL)** externou preocupação com a filmagem realizada recentemente na CTPOAR, pelo
55 Conselheiro João Clímaco (ONG), com o objetivo de divulgação e comercialização. Na
56 discussão do assunto, todos apoiaram a preocupação externada, apesar dos esclarecimentos
57 prestados pelo Presidente da CTAP em razão de sua conversa com o referido Conselheiro. O
58 Conselheiro Marcelo Sampaio (SEAP) formalizou a seguinte solicitação ao Presidente: “*Senhor*
59 *Presidente. Solicito-vos que sejam adotadas as medidas cabíveis visando manifestação da*
60 *Consultoria Jurídica do MMA, acerca dos aspectos relativos ao uso de imagem de conselheiros,*
61 *durante reuniões de Câmaras Técnicas. Respeitosamente, Marcelo Sampaio.*” **Item 2 –**
62 Aprovação da Ata - 63ª Reunião CTAP. O Sr. Fred Crawford (MT) enviou, previamente, as
63 solicitações de alteração e as **Sras. Martha Sugai (COPEL) e Telma Delgado (ONG)**
64 apresentaram solicitações de correções. Após a leitura e acolhimento das correções solicitadas,
65 nas linhas 15, 18, 74, 76, 90, 151 a 155, 171, 227, 240, 245, 251, 287 a 291 e 320, a ata foi
66 aprovada por unanimidade. **Item 3 –** AHE-Tijuco Alto - conclusão da discussão e
67 encaminhamento. O Conselheiro **Márley Caetano de Mendonça (SRHU)** iniciou dizendo que
68 a CTAP vem discutindo a matéria de forma extensiva há algum tempo, sem no entanto, haver
69 qualquer tipo de proposta ou encaminhamento para o assunto. Indagou se a **Sra. Telma Delgado**
70 **(ONG)**, como representante do segmento que trouxe esta discussão para a CTAP, teria alguma
71 proposta concreta a apresentar à câmara, para o encaminhamento da matéria. A **Sra. Telma**
72 **Delgado (ONG)** sugeriu adiar a discussão para a próxima reunião, para que preparasse uma
73 proposta de moção. Na discussão da matéria, constatou-se que alguns itens dos parágrafos 5º e 6º
74 do Ofício nº 635/2008/SOF-ANA ainda estariam pendentes de solução, motivo pelo qual houve
75 consenso no sentido de se oficializar a ANA para que, quando houver alteração ou decisão no
76 processo de outorga da UHE - Tijuco Alto, informe a CTAP, para conhecimento e análises
77 pertinentes ao assunto. O assunto foi então encerrado no âmbito da CTAP até que haja qualquer
78 alteração ou decisão no referido processo de outorga. **Item 6 –** UHE - Estreito – Apresentação 1
79 ANA: Procedimentos para emissão da outorga de direito de uso dos recursos hídricos. Após os
80 cumprimentos e agradecimentos de praxe, o **Sr. Alan Vaz Lopes (ANA)** esclareceu que
81 apresentaria o tema sob dois enfoques: a) os procedimentos e critérios gerais para a emissão da
82 reserva de disponibilidade hídrica e outorga; b) questões específicas da UHE - Estreito. A seguir,
83 procedeu à apresentação, conforme o Anexo 1 desta Ata e colocou-se à disposição para os
84 esclarecimentos necessários. Apresentação 2 ANEEL: Procedimentos para a emissão da outorga
85 do potencial hidráulico. O **Sr. Fábio Lavour (ANEEL)** apresentou o tema solicitado, conforme
86 o Anexo 2 e em conjunto com o **Sr. Luís Carlos Ferreira (ANEEL)** colocou-se à disposição
87 para os esclarecimentos necessários. Após a discussão do assunto os presentes chegaram ao
88 consenso de que, considerando os questionamentos apresentados na 62ª reunião, encaminhados à
89 ANA por meio do Ofício nº 012/2008/CTAP, cujas respostas contidas no Ofício nº
90 635/2008/SOF-ANA demonstram a existência de análises ainda em andamento na ANA, a
91 discussão desse assunto no âmbito da câmara técnica deveria ser encerrada, ressalvada a
92 conclusão do processo de fiscalização em andamento na ANA, cujos resultados deverão ser
93 informados à CTAP. Nesse momento, às 17h30, a 64ª reunião da CTAP foi interrompida com
94 retorno estabelecido para as 9h00 do dia 24/09/2008. Às 10h30, não tendo ainda sido obtido o
95 quorum para o encaminhamento de matérias, o Conselheiro **Márley Caetano de Mendonça**
96 **(SRHU)** iniciou a reunião com os itens informativos. **Item 7 –** Análise das recomendações do
97 Acórdão TCU 1034/2008 – Monitoramento de Hidrovias. O **Sr. Aureliano César (Relator)** fez
98 um breve relato sobre relatório da auditoria de natureza operacional no Programa Manutenção de
99 Hidrovias e o primeiro monitoramento das determinações e recomendações do TCU (Anexo 3).
100 Destacou os itens 3.107, 3.115, 3.152, entre outros, e recomendações dos itens 6.II.a e 6.III
101 relativas ao CNRH e suas câmaras técnicas. Informou que a recomendação do item 6.III fora

102 analisada na 65ª Reunião da CTPOAR, ocasião em que a **Sra. Leila Gomes (CERH/SP)**,
103 Presidente da CTPOAR, no encaminhamento da matéria, acordou com o envio de Ofício ao
104 TCU, com cópia para as partes citadas no Acórdão, explicando que a demanda apresentada pelo
105 Setor de Transporte não seria atingida a partir da outorga do direito de uso de recursos hídricos e,
106 sim, nos Planos de Recursos Hídricos, onde estariam citadas as restrições de uso, para se
107 respeitar a navegação, e que na próxima reunião fosse revista a Resolução CNRH nº 37, de 2004,
108 no que tange aos artigos referentes a operação de reservatórios. **Item 8** – GT - Eclusas – relato e
109 encaminhamentos. A **Sra. Michele Parra (MME)** leu a Memória da 6ª Reunião do GT-Eclusas
110 (Anexo 4). Após a leitura, o **Sr. Fred Crawford (MT)** informou as dificuldades que tem
111 encontrado para atuar como Coordenador do GT e membro diretamente interessado no assunto.
112 Sugeriu a mudança na coordenação do GT - Eclusas, com a indicação do representante da
113 sociedade civil, **Sra. Telma Delgado Monteiro**, para essa função. O **Sr. Sérgio Canella**
114 **(Concessionárias)** propôs que a coordenação do GT fosse do representante da ANA. A
115 Conselheira **Ingrid Müller (OTEP)** sugeriu que a questão fosse discutida no âmbito do GT-
116 Eclusas, com o encaminhamento do nome escolhido, à CTAP, para ser referendado na próxima
117 reunião. Após o debate, o **Sr. Fred Crawford (MT)** retirou a proposta e concordou em
118 prosseguir como Coordenador do GT-Eclusas, sem prejuízo da indicação de outro coordenador
119 futuramente. **Item 9** – Vazão Ecológica – andamento dos trabalhos. O **Sr. Aureliano César**
120 **(Relator)** informou o evolução dos trabalhos na CTPOAR, após a reunião conjunta com a
121 CTAP, com a adequação da proposta de resolução às contribuições oferecidas pelos órgãos
122 gestores estaduais, ressaltando a tendência para a definição do conceito de vazão mínima
123 remanescente e, numa segunda etapa, o critério do Hidrograma Ecológico. Informou também o
124 encaminhamento da matéria ao CONAMA, para a definição da vazão ecológica e a inclusão na
125 pauta da Câmara Técnica de Controle da Qualidade Ambiental – CTCQA, após a apresentação
126 do Hidrograma Ecológico. Concluiu dizendo da articulação no âmbito do MMA, com a
127 participação do Programa PROBIO, para a realização de um evento com o objetivo de definir e
128 encaminhar o assunto ao CNRH. Com o alcance do quorum, passou-se ao **Item 4** – Retorno da
129 CTIL: Proposta de Resolução sobre a Regulamentação do Inciso II, Art. 35, da Lei nº 9.433/97.
130 O Conselheiro **Márley Caetano de Mendonça (SRHU)** relatou a análise realizada na CTIL e as
131 sugestões apresentadas, com o objetivo de aperfeiçoamento da proposta. Esclareceu o
132 encaminhamento de retorno da CTIL à CTAP, e que sendo aceitas as alterações sugeridas pela
133 CTIL, a proposta seria enviada diretamente para a próxima reunião do CNRH, sem necessidade
134 de nova análise da CTIL. Após a análise, as recomendações da CTIL foram acolhidas
135 integralmente pela CTAP e a proposta de resolução enviada à Secretaria Executiva para as
136 providências subseqüentes. **Item 5** – Retorno da CTPOAR: Proposta de Resolução sobre a
137 Regulamentação do Inciso III, Art. 35, da Lei nº 9.433/97. O Conselheiro **Márley Caetano de**
138 **Mendonça (SRHU)** leu e comentou o Ofício nº 10/2008/CTPOAR/CNRH/MMA, de 18 de
139 agosto de 2008, contendo o resultado da análise da CTPOAR. Observou dois pontos principais
140 na argumentação apresentada, contidos nos itens 8 e 9 do ofício, que assim resumiu: a) a
141 proposta carece de disposição de critérios técnicos para a definição dos empreendimentos cujas
142 repercussões extrapolem o âmbito dos Estados; b) não definiu as análises a serem consideradas
143 nas deliberações do CNRH e também não definiu a forma de encaminhamento, respeitadas as
144 instâncias de negociação inferiores, baseada na análise técnica da respectiva autoridade
145 outorgante. Como autor da proposta, concordou apenas com a primeira observação da CTPOAR,
146 por constatar a ocorrência dessa falha na concepção da proposta. Disse que quanto à segunda
147 observação, especialmente em sua parte final, a Lei nº 9433/97 não previu a criação de instâncias
148 e que não caberia ao CNRH legislar. Após esses esclarecimentos, propôs a constituição de um
149 Grupo de Trabalho, com o objetivo de: resgatar as críticas apresentadas sobre esse assunto nas
150 reuniões anteriores do CNRH; e identificar e propor à CTAP quais seriam os critérios
151 necessários para a definição dos projetos a serem deliberados pelo CNRH. A seguir, abriu a
152 palavra aos presentes, que enfatizaram a dificuldade para tal definição e, conseqüentemente, a
153 realização do trabalho pelo GT proposto. O **Sr. Sérgio Canella (Concessionárias)** propôs que a

154 definição do assunto fosse adiada para a próxima reunião, para que houvesse tempo de consulta
155 às bases de cada membro. Houve longo debate sobre as propostas, até a obtenção do consenso
156 pela criação do GT, com a manifestação de interesse na composição do grupo de sete membros,
157 representantes do MT, ONG, MME, ANA, SEAP, CONSÓRCIOS E CONCESSIONÁRIAS.
158 Acordou-se também que a Coordenação ficaria a cargo do representante da ANA no GT e a
159 Relatoria seria escolhida entre os demais componentes, na primeira reunião. O prazo de vigência
160 para a conclusão dos trabalhos foi estabelecido em seis meses após a primeira reunião.
161 Finalmente, recomendou-se que a Secretaria Executiva realize consulta aos conselheiros sobre o
162 interesse na composição desse GT, assim como a indicação dos nomes dos seus representantes.
163 **Item 10** – Proposta de Regulamento para a CTAP. Retirado de pauta. **Item 11** – Assuntos Gerais.
164 O Conselheiro **Márley Caetano de Mendonça (SRHU)** solicitou uma data indicativa para a
165 próxima reunião e houve consenso para os dias 18 a 20 de novembro, para as reuniões da CTAP
166 e dos grupos de trabalho. **Item 12** – Encerramento. Nada mais havendo a tratar, o Conselheiro
167 **Márley Caetano de Mendonça (SRHU)** agradeceu a todos pela presença e encerrou a 64ª
168 Reunião da CTAP às 12h40.

169 **ATA APROVADA NA 66ª REUNIÃO, EM 18 DE MAIO DE 2009**

Márley Caetano de Mendonça
Presidente

Aureliano César Martins Silva
Relator